விட்டு உட்காருவதும், அதற்குப் பிறகு அமைச்சர் அதற்கான விளக்கத்தை அளிப்பதும், அதற்குப் பிறகு, புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்ட விதிகளின்படி ஏதாவது விளக்கம் வேண்டுமென்றால், ஒன்றிரண்டு கேள்விகள் கேட்டு விளக்கத்தை அந்த உறுப்பினர் பெறலாம் என்ற அளவிலேதான் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வரப்படுகிறது. கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஏன் தாமதமாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது என்பது போன்ற பொது விஷயங்களெல்லாம் சபையின் நடவடிக்கைகளில் மானிய விவாதம் நடைபெறுகிற நேரத்தில் பேசப்பட வேண்டிய விஷயங்களாகும்.

(ஆ) விருத்தாசலம் அரசினர் கலைக்கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் டோல்கேட் கண்ட்ராக்டருக்கும் இடையே ஏற்பட்ட தகராறு.

MR. SPEAKER : So, the hon. Member is not calling the attention of the Hon. Minister . . . .

THIRU G. BHUVARAHAN : Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance, namely, the clash between the tollgate contractor and the students of the Government Arts College, Virudhachalam which has resulted in serious injuries to a number of students and innocent public on 24th February 1969 as also the closure of the College up to 5th March 1969.

THIRU K. RAMAMOORTHY : Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Education and Industries to a matter of urgent public importance, namely, the clash between the tollgate contractor and the students of the Government Arts College, Virudhachalam which has resulted in serious injuries to a number of students and innocent public on 24th February 1969 as also the closure of the College upto 5th March 1969.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி: தலைவர் அவர்களே, மன்ற உறுப்பினர் திரு. பூவராகன், அவசரமும், பொது முக்கியத்துவமும் போய்விட்டது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே, இதைக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாக எடுத்துக்கொண்டு விளக்கம் அளிக்க வழி இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

முற்பகல் 10-30 THIRU K. VINAYAKAM : The hon. Member is questioning your right Sir, in having admitted this statement.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி அவசரம் போன பிறகு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஆகாது. மன்றத்தில் வைக்கக்கூடிய வகையில் அது ஆகாது. விதிக்குப் புறம்பாக ஆகாதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்த நேரத்தில் அதற்கு அவசியம் இருந்தது. இப்பொழுது அறிக்கை வந்திருக்கிறது. அறிக்கை அரசாங்கம் கொடுக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையில் என்ன இருக்கிறது என்றெல்லாம் பார்க்க இப்பொழுது நேரம் இல்லை.

* **மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்** : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த பிரச்சினையை எழுப்பியதால் விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவற்றை இப்படிப்பட்ட தீர்மானங்கள் வந்தவுடன் தாங்கள் எங்களுக்கு அனுப்புகிறீர்கள். நாங்கள் அவற்றை சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பி விவரங்களைப் பெறவேண்டியிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் திரு. பூவராகன் அவர்களே சொன்னார்கள், 20 நாட்கள் ஆகும் என்று. வேகமாகப் பெற்றுத்தர வேண்டும் என்றால், அதைப் பாராட்டலாம். ஆனால், அதை

ஒரு குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லுவது என்றால், எங்கள் மீது தவறில்லை. ஒவ்வொரு மாவட்ட அதிகாரியும், தன் கீழ் உள்ள அதிகாரிகளுக்கு அனுப்பித் தகவல்களைச் சேகரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படிச் சேகரித்த தகவலைத்தான் இப்பொழுது கொடுக்கிறேன்.

I wish to place the following statement under Rule 41 of the Assembly Rules :—

According to the reports received by the Government the Vridhagiriswarar temple festival at Vridhachalam started on 23rd February 1969, and it is customary to collect toll-tax for vehicles coming into the town as authorised by the Panchayat through a contractor. On 24th February 1969, 8 students from the Arts College, Vridhachalam, were coming on cycles to the College from outside Vridhachalam and an altercation ensued between the students and the toll-tax collectors when the toll-collectors demanded payment of toll from the students. The students went to college, came back with a large crowd of students and attacked the toll-tax contractor's men. The contractor's men and some members of the public retaliated. The situation was brought under control promptly by the Revenue and police officials. A sizable armed police force is at present keeping vigil in the place. The Principal of the College closed the college up to 3rd March. The police authorities have registered a case under section 147 and section 323, Indian Penal Code against some students and one against the other party under sections 147, 447, 448 and 323, Indian Penal Code and they are under investigation. The situation is now peaceful and the Government have taken adequate steps for maintaining order in the place. The college was re-opened on 5th March 1969 and the situation is reported to be peaceful.

திரு. கோ. பூவராகன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அதைக் கொடுக்கும்போது முதல் அமைச்சர் மறுதினத்துக்கு மறுதினமே அறிக்கை வைப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னதால்தான் கொடுத்தேன். மேலும், ஏற்கெனவே, அரசாங்கத்திற்கு முன்கூட்டியே, அன்றைய தினமே தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. தகவல் சேகரிக்க காலதாமதம் என்பது சரியான வாதமாகாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் தவறான தகவலைக் கொடுக்கிறார்கள். அறிக்கை வைப்பதாகச் சொல்லவேயில்லை. எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்குத் தெரியும். கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தால், அதைப்பற்றி விவரங்கள் சேகரித்துப் பதில் சொல்லுகிறோம் என்றுதான் சொன்னேன். அறிக்கை வைப்பதாகச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பூவராகன் அவர்களுக்கு விதி முறைகள் பற்றி நன்றாகத் தெரியும், ஐந்தாண்டுகாலம் அமைச்சராக இருந்ததால். வினாக்களுக்கு இவ்வளவு நட்களில் விடை கொடுக்கவேண்டும் என்று விதிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் 41-வது விதியின்கீழ் கொடுக்கப்படும் தீர்மானத்திற்கு அப்படிப்பட்ட கால வரம்பு இல்லை. நீங்கள் என்னிடத்தில் கொடுக்கும் தீர்மானத்தை எந்த அமைச்சருக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று பார்த்து உரிய அமைச்சருக்கு அனுப்புகிறோம். அமைச்சர் இலாகாவிலே கேட்டு, தகவல் சேகரித்து, அறிக்கை அனுப்புகிறார்கள். பேரவைத் தலைவர், அவர்களுக்குக் கடிதம் எழுதும் நிலைமைதான் செய்யக்கூடியது என்று இருக்கிறது.

A question shall ordinarily be forwarded to the department within four days from the date of receipt by the Secretary. The department shall send a reply to the question to the Secretary within fifteen days from the date of receipt of it.

என்று கேள்விகள் சம்பந்தமான விதி இருக்கிறது. ஆனால் 41-வது விதியில் அப்படியில்லை. ஆனால், இல்லையென்பதற்காக காலம் கடத்த வேண்டும் என்று நினைக்காமல், கூடியவரையில் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே எத்தனையோ கடிதங்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள், அறிக்கை உடனே வரவேண்டும் என்றும். எத்தனை எத்தனை அறிக்கைகள் அமைச்சர்களிடமிருந்து வர வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். மேலும், 10-ம் தேதி, 17-ம் தேதி போட்டு விடுவோம் அதற்குள்ளாக அறிக்கை கொடுக்கவேண்டும் அனுப்ப வேண்டும் என்று எழுதுகிறோம். அவர்கள், அவர்களுக்கு உரிய முறையில் விவரங்கள் சேகரித்து அனுப்பக் காலதாமதம் ஆகிறது. வேறொன்றும் இல்லை. இதெல்லாம் முன்னாள் அமைச்சருக்குத் தெரியும். ஆகவே இந்தத் தேதியில்தான் கொடுத்தாகவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவதற்கில்லை, அதற்கு விதி எதுவும் இல்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, விஷயம் என்னவென்றால், இவ்வளவு தூரம் அடிதடி நடந்து, மாணவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கும்போது, ட்ரங்கால் போட்டுக்கூட தகவல் சேகரித்திருக்க முடியும் சர்க்கார் நினைத்தால் 24 மணி நேரத்தில் கிடைக்கும் அப்படிக் கிடைக்கச்செய்யும், தகவல் வாங்கும் ஆற்றல் இருக்கிறது, திறமை இருக்கிறது இந்த அரசாங்கத்திற்கு. அப்படியிருக்கும்போது, 20 நாட்கள் ஆவானேன் என்பதுதான் அங்கத்தினருடைய கவலை. மது கனம உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதி. இவ்வளவு அங்கே நடக்கும்போது, பொறுப்புள்ள ஒரு சட்டமன்ற அங்கத்தினர் எப்படிச் சும்மா இருக்க முடியும்? உடனடியாகத் தெரிவேண்டும் என்று அதைக் கவனிக்கவில்லை என்றும் அங்குள்ள மக்கள், மாணவர்கள் நினைக்கிறார்கள். அன்று முதல் அமைச்சர் பேசினார்கள், சொல்லுவதாகச் சொன்னார்கள். என்னவோ காலதாமதம் ஆகியிருக்கிறது. இனிமேலாவது, இப்படிப்பட்ட விஷயங்களில் சீக்கிரத்தில் அதிகாரிகளிடமிருந்து தகவல்களைச் சேகரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, விருத்தாசலத்தில் கலவரம் ஏற்பட்டது. உடனடியாக அது அடங்கிவிட்டது. அடங்கியபிறகு அதைப்பற்றி உடனடியாக என்ன சொல்வது? விவரங்கள் எல்லாம் சேகரித்துத் தரலாம் என்று செய்தோம். உடனடியாகக் கலவரம் அடங்கி அமைதியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விட்டது. அமைச்சர் இப்பொழுது எல்லா விவரங்களையும் சேகரித்துத் தந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: தலைவர் அவர்களே, இந்த விருத்தாசலம் நிகழ்ச்சியைப் பொறுத்தவரையில், உடனடியாக கல்லூரி மூடப்படுகிறது. கல்லூரி இருக்கும் இடங்களில் மாணவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் ஏதாவது தகராறு ஏற்பட்டால், கல்லூரியை மூடிவிடுவது என்கிற நிலை இருக்கிறது. இதைத் தவிர்க்க இனிமேலாவது முயற்சி எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிமாணவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் சில சந்தர்ப்பங்களில் தகராறுகள் ஏற்படும்போது, அரசாங்கமும், அதிகாரிகளும் தலையிட்டு அதைத் தீர்க்கிறார்கள். இது அரசாங்கத்தின் தவறினால் ஏற்படவில்லை. பொதுமக்களின் ஒரு பகுதியினருக்கும். மாணவர்களில் ஒரு பகுதியினருக்கும் ஏற்பட்ட தகராறு. இதைப் பெரிதுபடுத்துவதற்குப் பதிலாக, நம்மைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சென்று அமைதியை உண்டாக்கி, நியாயம் எங்கு இருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். எனக்குக் கிடைத்த தகவல்படி கல்லூரி

1969 மார்ச் 21] [திரு. செ. மாதவன்]

முதல்வர், அந்தப் பகுதியில் முக்கியமானவர்களைக் கூட்டி, அதிகாரிகளையும் சந்தித்து இருக்கிறார்கள். கல்லூரியை மூடவேண்டுமென்று மூடியிருக்கிறார்கள். பின்னால், 5-ம் தேதி திறந்துவிட்டார்கள். மாணவர்களுக்கு எந்தவிதமான குறையும் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருந்த திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் இடத்தில் இல்லாததால், அது எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அடுத்து, மானியக் கோரிக்கைகள்.

6. 1969--70-ம் ஆண்டிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

(அ) கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.—

"கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்—என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 15,67,46,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்".

THIRU K. RAMAMOORTHY : To discuss policy, I move the following cut motion—

"That the allotment of Rs. 15,67,46,000 under Demand No. 14—Medical be reduced by Rs. 100".

DR. H. V. HANDE : To discuss policy and to bring home the need to make the hospitals up-to-date and to reduce the work load of each doctor and to increase the number of hospitals and bed strength, I move the following cut motion—

"That the allotment of Rs. 15,67,46,000 under Demand No. 14—Medical be reduced by Rs. 100".

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறையில் நடத்தப்படும் மருத்துவக் கல்லூரிகளில் குறிப்பிட்ட சமூகத்தை மட்டுமே சேர்க்கும் போக்கைப்பற்றி விவாதிக்க.—

"கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,67,46,000-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்"

என்கிற, என் பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: ஐயா, தாலூகா தலைமையிடங்களில் உள்ள மருத்துவ மனைகளை விஸ்தரிக்க வேண்டிய அவசியத்தைக் குறித்து விவாதிக்க.—

"கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்—என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,67,46,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்"

என்கிற என் பெயரில் உள்ள வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, கோவை மருத்துவ மனையில் இட வசதி இல்லாததனால் எலும்புருக்கி நோயால் பாதிக்கப்படும் மக்களைப் பாதுகாக்கக்கூடிய காசநோய் மருத்துவ மனை ஒன்று கோவையில் கட்டுவதுபற்றி விவாதிக்க.—